

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСл РАН)

ПРИНЯТО
Учёным советом ИСл РАН

«30» июня 2015 г.
Протокол № 5



УТВЕРЖДАЮ
Директор ИСл РАН
доктор исторических наук
К.В. Никифоров
» июня 2015 г.

Учебный план подготовки аспирантов по направлению
46.06.01 «Исторические науки и археология»
специализация (профиль) - «Всеобщая история (соответствующего периода)»

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКОЙ
ПРОБЛЕМЫ И МЕЖСЛАВЯНСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ
IX – XVI вв.

Б1.В.ДВ.1

Форма обучения
Очная. Заочная

Москва 2015

ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ:

Программа подготовлена в Институте славяноведения РАН в Отделе истории средних веков.

Место дисциплины в структуре ОПОП: Б1.В.ДВ.1.

Автор: А.А. Турилов, к.и.н., в.н.с.

Количество часов – 72 час. (2 з.е)

Форма отчётности – зачёт.

Кирилло-мефодиевская проблематика (культурно-просветительская, литературная и религиозная деятельность славянских первоучителей Константина-Кирилла Философа и Мефодия и их непосредственных учеников и преемников) является тем ядром, на основе которого в течение XIX в. развилось славяноведение как комплексная историко-филологическая дисциплина. Изыскания последних четырех десятилетий коренным образом изменили представления о характере славянского литературного корпуса IX – первой четверти X вв. В научный оборот по существу была введена целая литература – свыше 100 гимнографических произведений (канонов, трипеснцев, циклов стихир), в большинстве своем авторских (авторство надежно засвидетельствовано акростихами с именами сочинителей). Последнее обстоятельство попутно создало дополнительный критерий для атрибуций, переатрибуций и новых датировок известных ранее литературных памятников. Одновременно актуализировался вопрос о сравнительной степени сохранности древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях, связанных с кирилло-мефодиевским наследием: болгарской, сербской, чешской, хорватской, словенской (в меньшей степени) и древнерусской.

Особенно наглядной стала необходимость изучения кирилло-мефодиевского книжно-литературного корпуса через призму совокупности данных восходящих к нему славянских литератур. При этом сложность изучения книжно-литературных связей славянских стран византийского культурного ареала вплоть до второй половины XIV в. состоит в почти полном отсутствии прямых исторических свидетельств о них. Факт их существования устанавливается косвенным путем – прежде всего на основании присутствия одних и тех же текстов (переводных и оригинальных) в книжной традиции разных стран. Дополнительную трудность в изучении проблемы составляет то обстоятельство, что эти связи не были двусторонними, а зачастую и прямыми. На протяжении IX–X вв. появление и развитие новых центров кирилло-мефодиевской традиции связано с сильным упадком старых (линия преемственности Великая Моравия – Болгария – Русь и сербские и хорватские земли). Позднее, на протяжении практически всего периода Средневековья, культурные связи внутри славяно-византийского мира осуществляются не напрямую, а через интернациональные центры – Константинополь (до 1453 г.), Афон, и (в меньшей степени) Палестину и Синай. Лишь с самого конца XV в. важнейшим центром этих связей становится великокняжеская Москва, но посредническая роль Афона при этом во многом продолжает сохраняться. Недостаточная разработанность целого ряда аспектов рассматриваемой проблематики, отсутствие обобщающих исследований в данной области и послужило причиной составления предлагаемого спецкурса.

1. Цель освоения дисциплины:

- познакомить будущего специалиста с основными проблемами истории славяно-византийского мира периода Средневековья;
- содействовать ознакомлению с существовавшими в IX-XIII вв. книжно-литературными связями славянских стран византийского культурного ареала;
- рассмотреть вопрос о сравнительной степени сохранности древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях, связанных с кирилло-мефодиевским наследием: болгарской, сербской, чешской, хорватской, словенской (в меньшей степени) и древнерусской.

2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины:

В результате освоения дисциплины аспирант и соискатель должны демонстрировать освоение следующих компетенций:

универсальные:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

профессиональные:

- способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса развития славянских народов и других народов и стран Центральной и Восточной Европы с древнейших времен до наших дней; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-4).

В результате освоения дисциплины аспирант и соискатель должны демонстрировать следующие навыки:

знать:

- историю славяно-византийского мира периода Средневековья, основные комплексы источников и концепции, существующие в отечественной и зарубежной историографии по Кирилло-мефодиевской проблематике;
- интернациональные центры периода Средневековья, через которые осуществлялись культурные связи внутри славяно-византийского мира;
- понимать сложность изучения книжно-литературных связей славянских стран византийского культурного ареала вплоть до второй половины XVI в.

уметь:

- анализировать динамику и основные модели развития межславянских культурных связей IX-XVI вв.;
- понимать значимость Кирилло-мефодиевской традиции как ядра, на основе которого в течение XIX в. развилось славяноведение как комплексная историко-филологическая дисциплина.

владеть:

- представлениями о характере славянского литературного корпуса IX – первой четверти XIV вв.
- критериями для атрибуций, переатрибуций и новых датировок известных ранее литературных памятников;

- материалами наиболее заметных международных и всероссийских конференций по направлению научного исследования и способностью к критическому анализу результатов научной деятельности коллег;
- готовностью к проведению лекционных и практических занятий по истории славяно-византийского мира периода Средневековья.

3. Разделы дисциплины и виды учебной работы

№	Раздел дисциплины	Год обучения	Количество недель	Виды учебной работы, включая самостоятельную, трудоемкость в часах			Формы контроля успеваемости
				Лекции	Семинары	Сам. раб.	
1	Новые открытия в истории древнейших славянских литератур (IX – нач. X вв.) и их роль в изменении представлений о кирилло-мефодиевской проблематике	2	1	2		10	Индивид. собесед-ние
2	Межславянские культурные связи в IX – XI вв. и судьбы древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях	2	1	2	2	8	Индивид. собесед-ние
3	Межславянские культурные связи в XII – XIII вв.: направления и центры контактов (проблема «первого восточнославянского влияния»).	2	2	2	2	8	Индивид. собесед-ние
4	Межславянские культурные связи в XIV – первой пол. XV в: проблема «второго южнославянского влияния» и его региональные аспекты	2	2	2	2	6	Индивид. собесед-ние
5	Межславянские культурные связи в	2	1	2		10	Индивид. собесед-ние

	кон. XV – втор. пол. XVI в.: период относительного равновесия сторон и начало «второго восточнославянского влияния»						
6	Полицентричность культурных связей в кон. XV – втор. пол. XVI в.: особенности связей южных славян с Москвой и с белорусско-украинскими землями	2		4		10	

Итого:

Лекции – 14 часов.

Семинары – 6 часов.

Самостоятельная работа – 52 часа.

Всего – 72 часа (2 з.е.).

4. Содержание дисциплины

4.1. Организационно-методические указания

Дисциплина «Современное состояние Кирилло-мефодиевской проблемы и межславянские культурные связи IX-XVI вв.» является дисциплиной по выбору по учебному плану подготовки по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (специализация «Всеобщая история (соответствующего периода)». Она предполагает проведение 20 часов учебных занятий, из которых 14 часов отводится на лекции и 6 час. на семинары.

В лекциях предполагается сосредоточиться на наиболее важных вопросах, связанных с этапами развития межславянских культурных связей в эпоху Средневековья и наиболее актуальных проблемах Кирилло-мефодиевской традиции. Курс лекций должен обеспечить основу для подготовки к кандидатскому экзамену по специальности.

Цель семинаров: проверка понимания изложенного на лекциях материала; закрепление знаний, полученных аспирантом в ходе прослушивания лекционного курса; развитие навыков самостоятельной работы. Ради выработки творческого отношения начинающих специалистов к материалу, к существующим теориям и концепциям важно в ходе семинарских занятий поощрять не только освоение, но и оспаривание (корректировку) общепринятых мнений и взглядов.

Возможные формы проведения семинаров – обсуждение подготовленных аспирантами докладов и сообщений по соответствующей тематике; анализ исторических явлений с точки зрения разных подходов и методики; прояснение с преподавателем вставших перед аспирантами сложных теоретических проблем.

Курс завершается зачетом, который призван показать способность аспиранта к научной работе, к самостоятельным исследованиям.

4.2. Тематический план лекционного курса

1. Новые открытия в истории древнейших славянских литератур (IX – нач. X вв.) и их роль в изменении представлений о кирилло-мефодиевской проблематике.

2. Межславянские культурные связи в IX – XI вв. и судьбы древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях.
3. Межславянские культурные связи в XII – XIII в.: направления и центры контактов (проблема «первого восточнославянского влияния»)
4. Межславянские культурные связи в XIV – первой пол. XV в: проблема «второго южнославянского влияния» и его региональные аспекты.
5. Межславянские культурные связи в кон. XV – втор. пол. XVI в.: период относительного равновесия сторон в культурном обмене и начало «второго восточнославянского влияния»
6. Полицентричность культурных связей кон. XV – втор. пол. XVI в: особенности связей южных славян с Москвой и с белорусско-украинскими землями.

4.3. Содержание разделов дисциплины.

1. Новые открытия в истории древнейших славянских литератур (IX – нач. X вв.) и их роль в изменении представлений о кирилло-мефодиевской проблематике.

Изыскания последних четырех десятилетий коренным образом изменили представления о характере славянского литературного корпуса IX – первой четверти X вв. В научный оборот по существу была введена целая литература – свыше 100 гимнографических произведений (канонов, трипеснцев, циклов стихир), в большинстве своем авторских (авторство надежно засвидетельствовано акростихами с именами сочинителей. Последнее обстоятельство попутно создало дополнительный критерий для атрибуций, переатрибуций и новых датировок известных ранее литературных памятников. Одновременно актуализировался вопрос о сравнительной степени сохранности древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях, связанных с кирилло-мефодиевским наследием: болгарской, сербской, чешской, хорватской, словенской (в меньшей степени) и древнерусской.

2. Межславянские культурные связи в IX – XI вв. и судьбы древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях.

Лучшим свидетельством существования межславянских культурных связей в рассматриваемый период является то обстоятельство, что древнейший славянский книжно-литературный корпус, сформировавшийся во второй половине IX – X вв., может изучаться лишь на основании совокупности памятников, сохранившихся в разной степени в национально-региональных традициях. Связи в этот период носят в значительной степени постумный характер: Болгария (и отчасти Чехия) наследует в 880-х гг. Великой Моравии, в свою очередь, столетие спустя литературу Первого Болгарского царства унаследовали Сербия, принявшая крещение Русь и отчасти Хорватия.

3. Межславянские культурные связи в XII – XIII вв.: направления и центры контактов (проблема «первого восточнославянского влияния»).

В последней четверти XII в. происходит освобождение сербских и болгарских земель от длительного византийского владычества. Создание национальных государств сопровождается возрождением национальной культуры. Одним из источников этого явились древнерусские оригинальные сочинения и переводы, вошедшие в болгарскую и сербскую письменные традиции. Миграция текстов не была следствием межгосударственных связей, а осуществлялась через традиционные центры славяно-византийских контактов – Константинополь и интернациональные монашеские центры Восточного Средиземноморья (прежде всего Афон).

4. Межславянские культурные связи в XIV – первой пол. XV в: проблема «второго южнославянского влияния» и его региональные аспекты.
В последней четверти XIV в. происходит восстановление русско-южнославянских связей, нарушенных за полтора века до этого монголо-татарским нашествием. На Русь через посредство Константинополя и Афона приходит огромный корпус болгарских и сербских переводов (богослужебные книги, аскетические сочинения), выполненных южными славянами начиная с рубежа XIII – XIV вв. (так наз. «второе южнославянское влияние»). Процесс их распространения на Руси сопровождается распространением в русских рукописях южнославянской (среднеболгарской) орфографии. При этом в различных регионах (Северо-Восточная Русь, Новгород и Псков, украинско-белорусские земли) это «влияние» имеет существенные отличия.
5. Межславянские культурные связи в кон. XV – втор. пол. XVI в.: период относительного равновесия сторон в культурном обмене и начало «второго восточнославянского влияния».
В рассматриваемый период в картине русско-южнославянских культурных связей наблюдается нехарактерная ситуация, в общих чертах близкая ко взаимообмену. На Русь в это время приходят крупные южнославянские житийные памятники, послужившие здесь источником сведений о болгарской и сербской истории, к южным славянам приходят выполненные в Москве переводы. В сущности, только применительно ко второй пол. XVI в. можно говорить о «втором восточнославянском влиянии».
6. Полицентричность культурных связей кон. XV – втор. пол. XVI в: особенности связей южных славян с Москвой и с белорусско-украинскими землями.
В отличие от предшествующих периодов русско-южнославянских культурных связей рассматриваемая эпоха отличается заметной полицентричностью. С одной стороны в культурные взаимодействия включаются, наряду со славянскими обителями Афона, собственно сербские монастыри. С другой, наряду с Москвой, в процессе активно участвуют украинско-белорусские земли, через которые по дороге в российскую столицу проходят монастырские посольства (при этом центр Западнорусской митрополии в Новогрудке сколь либо заметной роли не играет).

4.4. Тематический план семинарских занятий

1. Семинар «Межславянские культурные связи в XIV – первой пол. XV в: проблема «второго южнославянского влияния» и его региональные аспекты»
2. Семинар «Межславянские культурные связи в кон. XV – втор. пол. XVI в.: период относительного равновесия сторон в культурном обмене и начало «второго восточнославянского влияния».
3. Семинар «Полицентричность культурных связей кон. XV – втор. пол. XVI в: особенности связей южных славян с Москвой и с белорусско-украинскими землями.

4.6. Методические рекомендации к семинарским занятиям.

Семинарские занятия направлены на углубление и закрепление знаний, полученных в ходе прослушивания лекционного курса и самостоятельной работы. Они должны развивать у аспирантов умение ориентироваться в основных проблемах истории межславянских культурных связей, способствовать выработке методики их исследования.

Они должны выявить наиболее сложные для аспиранта вопросы и способствовать их решению. Особое внимание следует уделить работе аспиранта с источниками разных жанров и направлений, помогая в ходе исследования определить сложности изучения книжно-литературных связей славянских стран византийского

культурного ареала вплоть до второй половины XIV в., состоящий в почти полном отсутствии прямых исторических свидетельств о них.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Рекомендуемая литература

Флоря Б.Н., Турилов А.А., Иванов С.А. Судьбы кирилло-мефодиевской традиции после Кирилла и Мефодия. СПб., 2000 (2-е изд. – 2004). С. 5-20;

Йовчева М. Проблемы текстологического изучения древнейших памятников оригинальной славянской гимнографии // *La poesia liturgica slava antica / Древнеславянская литургическая поэзия*. Рим;София, 2003. С. 56-78;

Попов Г. Акrostих в гимнографическом творчестве учеников Кирилла и Мефодия // Там же. С. 30-55;

Православная энциклопедия. М., 2006. Т. 11. С. 495-497 (Гимнография).

5.2. Основная литература

Мошин В.А. О периодизации русско-южнославянских литературных связей 10-15 вв. // Труды Отдела древнерусской литературы. М.;Л., 1963. Т. 19. С. 28-70.

Флоря Б.Н., Турилов А.А., Иванов С.А. Судьбы кирилло-мефодиевской традиции... С. 76-162.

Христианство в странах Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы на пороге второго тысячелетия. М., 2002. С. 398-458.

Турилов А.А. Межславянские культурные связи эпохи Средневековья и источниковедение истории и культуры славян. М., 2012. С. 66-198.

5.3. Базы данных, справочные и поисковые системы, Интернет-ресурсы, ссылки Обязательная литература

1. Литаврин Г. Г. Византийское общество и государство в X–XI вв.: Проблемы истории одного столетия: 976–1081 гг.
<http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/955--x-xi-976-1981-1977>
2. Литаврин Г. Г. Византия, Болгария, Древняя Русь (IX – начало XII в.).
<http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1645-2000-litavrin>
3. Свод древнейших письменных известий о славянах.
<http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1021--1994-i-ivi->
4. Славянский мир между Римом и Константинополем: Христианство в странах Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в эпоху раннего средневековья. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1252--2000-xix->

Дополнительная литература

1. Васильев М. А. Язычество восточных славян накануне крещения Руси: Религиозно-мифологическое взаимодействие с иранским миром. Языческая реформа князя Владимира. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1640-1999-vasiljev-jazychestvo>
2. Вопросы этногенеза и этнической истории славян и восточных романцев.
<http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/580--1976>

3. Гельмольд. Славянская хроника. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1756-1963-gelmold>
4. Корольюк В. Д. Славяне и восточные романцы в эпоху раннего средневековья. Политическая и этническая история. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1980-1985-koroljuk>
5. Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Траектории традиции: Главы из истории династии и церкви на Руси конца XI – начала XIII века. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/870--xi-xiii->
6. Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1369-----1988>
7. Раннефеодальные государства и народности (южные и западные славяне VI–XII вв.). <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/1368-----vixii---1991>
8. Раннефеодальные государства на Балканах. VI–XII вв. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/583--vi-xiii-1985>
9. Формирование раннефеодальных славянских народностей. <http://www.inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka/495--1981>

5.4. Дополнительная литература

Сперанский М.Н. Из истории русско-славянских литературных связей. М., 1960. С. 7-85.
Мошин В.А. О периодизации... С. 35-80; Православная энциклопедия. М., 2007. Т. 16. С. 162-171 (Древнерусские (восточнославянские) «влияния»).
Турилов А.А. Межславянские культурные связи... С. 239-285.

5.5. Справочные издания

Православная энциклопедия.

Кирило-Методиевска Енциклопедия. София, 1985-2003. Т. 1-4.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

7. Зал № 827, 901, 925 – для проведения занятий, лекций, консультаций,
8. Кабинет № 817 – для проведения консультаций.
9. Оборудование: компьютер в комплекте, фотокамера Canon – 2 шт.;
10. проектор LCD 1024x768 – 2 шт., экран с электроприводом 4:3 (1 шт.)

7. Требования к уровню освоения программы, формы текущего, промежуточного контроля по дисциплине

Текущий контроль осуществляются главным образом на семинарских занятиях, на которых выставляется оценка по пятибалльной шкале. При выставлении окончательной оценки учитываются следующие моменты:

- степень владения излагаемым материалом;
- грамотность, чёткость, логичность изложения;
- количество использованных при подготовке источников;

- умение ответить на заданные в ходе обсуждения вопросы;
- умение правильно разобрать и классифицировать предложенный преподавателем литературный текст (источник).

Самостоятельный контроль осуществляется аспирантом в ходе систематического изучения материала, предусмотренного учебной программой. В случае необходимости соответствующий материал обсуждается с преподавателем в ходе текущих консультаций. Основной формой проверки самостоятельного контроля являются индивидуальные собеседования.

Промежуточный контроль осуществляется при сдаче зачета, написании реферата и при сдаче кандидатского экзамена по специальности.

7.1. Требования, предъявляемые к аспиранту во время контроля результатов выполнения самостоятельной работы:

- 1) осознание цели решения каждой конкретной задачи, (освещения определенной темы);
- 2) знание самой процедуры её решения;
- 3) умение рационально пользоваться литературой и источниками .

7.2. Критерии оценки во время зачета

При завершении изучения курса аспиранты должны обладать знаниями материала в соответствии с учебной программой дисциплины: разбираться в особенностях современного состояния Кирилло-мефодиевской проблемы и истории межславянских связей IX - XVI вв.; иметь представление о современных открытиях и исследованиях по данной проблематике.

При оценке знаний во время зачета учитываются:

1. Правильность трактовки основных исторических категорий и закономерностей.
2. Логика и грамотность изложения вопроса.
3. Умение связать теорию с исследованием материала и сделать определенные выводы из данного исследования.
4. Творческое освещение конкретного вопроса в рамках курса.

7.3 Примерный перечень тем для подготовки к зачету:

1. Кирилло-мефодиевская проблематика и ее изучение на современном этапе.
2. Межславянские культурные связи в IX – XI вв. и судьбы древнейшего славянского литературного корпуса в национально-региональных традициях.
3. Межславянские культурные связи в XII – XIII в.: направления и центры контактов (проблема «первого восточнославянского влияния»)
4. Межславянские культурные связи в XIV – первой пол. XV в: проблема «второго южнославянского влияния» и его региональные аспекты.
5. Межславянские культурные связи в кон. XV – втор. пол. XVI в.
6. Культурные связи южных славян с Москвой и с белорусско-украинскими землями кон. XV – втор. пол. XVI в: особенности связей.